



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

ACTA DE REUNION No. 15

COMITÉ DE ADMINISTRACION
PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA

REUNION : No. 15
FECHA : Santa Cruz, 27 de septiembre de 2007
HORA : 8:30 p.m

El Comité de Administración del Programa de Vivienda Social y Solidaria, se reunió en oficinas de la Delegada Presidencial – Santa Cruz para llevar a cabo la reunión No. 15 de Comité de Administración.

MIEMBROS DEL COMITÉ DE ADMINISTRACION

Arq. Luis Alberto Miranda : Representante del Ministerio de Planificación del Desarrollo.

Dr. Fernando Pizarro Alcazar : Representante del Ministerio de la Presidencia

Arq. Willy Ticona Copa : Representante del Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda

INVITADOS

Gimena Aguilar L. : Coordinadora Nacional PVS a.i.

Roxana Rivera S. : Secretaria de Actas.

Beneficiarios – Entidades Ejecutoras – Público Presente

Instalada la reunión tomó la palabra la Arq. Aguilar poniendo a consideración del Comité los siguientes proyectos para su aprobación si corresponde:

- Proyecto Urbanización El Gipa - Subprogramas 2,3 y 4
- Proyecto Los Pios Subprograma 3
- Proyecto Todos los Santos





REPUBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Con la presentación efectuada y realizada una exposición sucinta de los antecedentes de cada uno de los proyectos puestos a consideración, expresó que los mismos han sido presentados a Comité toda vez que cumplen con lo establecido en el Reglamento Operativo, sin embargo aclaró que en calidad de Coordinadora Nacional a.i del Programa de Vivienda Social y Solidaria se encontraba en la obligación de manifestar ciertas observaciones efectuadas por su persona al Proyecto El Gipa informando que por ese motivo no ha refrendado los informes consolidados presentados, manifestando sin embargo que si estas observaciones son de conocimiento y aceptadas por los beneficiarios no existiría ningún inconveniente para proceder a dar su visto bueno, seguidamente pasa a detallar las observaciones siendo estas las siguientes:

- Alteraciones en los planos
- Viviendas a ser construidas y terminas con cielo raso – falso
- Variación de precios de los terrenos siendo que los mismos corresponden al mismo sector
- Diferencia de precios en lo que respecta al precio de construcción por mts² en el Subprograma 3 con relación al Subprograma 4

Culminada su participación se consultó públicamente a la empresa constructora y beneficiarios del proyecto El Gipa presentes una explicación sobre las observaciones además solicitó se manifiesten los beneficiarios sobre la conformidad y conocimiento de dichos detalles.

Con el antecedente expuesto los beneficiarios manifiestan su plena conformidad y agradecimiento a la constructora por todo el trabajo conjunto efectuado para hacer realidad el proyecto de igual manera funcionarios de la constructora proceden a dar una explicación de lo observado, tomando la palabra seguidamente el Arq. Ticona indicando que es necesario el respaldo escrito de lo manifestado ante las observaciones por lo que solicita se efectúe la validación por el Gobierno Municipal en lo que respecta a los planos, interviniendo el Dr. Pizarro expresando que lo mas conveniente seria simplemente la presentación de una certificación con el objeto de no perjudicar a los beneficiarios en su demanda de vivienda, retomando nuevamente la palabra el Arq. Ticona requiriendo una manifestación de los beneficiarios respecto a la entrega de viviendas con cielo raso a cuya noción interviene el Sr. Jhony Mendez (beneficiario) manifestando su conformidad a nombre de todos los beneficiarios solicitando al respecto el Arq. Ticona el envío de un documento escrito que acredite dicha conformidad por parte de todos los beneficiarios, recibiendo la explicación por la constructora sobre las variaciones en los precios del terreno explicando que el dueño del terreno de manera voluntaria decidió bajar su precio con el objeto de poder vender su terreno y poder hacerlo de acuerdo a las posibilidades económicas de los compradores interesados en beneficiarse con una vivienda.

Seguidamente toma la palabra la Arq. Aguilar manifestando que su preocupación es mayor en lo que respecta a la diferencia de precios en los subprogramas 3 y 4 pues las viviendas



[Firma]



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

que se proyectan no responden a las de tipo social, a cuya inquietud responde la constructora manifestando que los precios planteados han sido proyectado de acuerdo a reglamento y que en ninguna parte de la reglamentación operativa para los subprogramas se determinan limitaciones al punto cuestionado.

Con dicha intervención toma la palabra el Dr. Pizarro aclarando que el Comité no tuvo conocimiento previo a su realización de las observaciones efectuadas por la Arq. Aguilar Coordinadora manifestando seguidamente el Arq. Miranda que, los informes consolidados presentados al Comité no permitieron efectuar las observaciones planteadas, sin embargo aclarando que si en lo que respecta a la observación relativa al precio del terreno y existiendo la conformidad de los beneficiarios el Comité no tiene por que objetar su aprobación sin embargo manifiesta que de una revisión somera existen costos elevados en lo que se refiere al costo beneficio, seguidamente el Arq. Ticona solicita la presentación de un análisis técnico de precios, luz interior y exterior y la consiguiente conformidad de los beneficiarios con el costo de los terrenos que justifiquen todas las observaciones para poder considerar el proyecto, a cuya noción el Arq. Miranda ratifica lo planteado expresando que si hay conformidad de los beneficiarios el comité no tiene por que objetarse correspondiendo solamente su aprobación en base a los informes consolidados presentados, adhiriéndose a la intervención el Dr. Pizarro manifestando que tal como se aprecia en el informe complementario consolidado efectuado por los arquitectos Tejerina, Paco, Sevillano y otros que en su parte de conclusiones y recomendaciones expresa que "de acuerdo a lo sugerido por asesoría legal se remite el proyecto al comité de administración para su exposición y posterior aprobación si corresponde asimismo se adjunta las carpetas del proyecto en las que se encuentran los informes....." cuestionando el hecho del porque se presentaron al Comité para su consideración si aun existen observaciones expresando que si el proyecto tenía observaciones como se manifiesta al Comité nunca debieron sido puestos a su consideración, a cuyo cuestionamiento la Arq. Aguilar aclara que en su calidad de Coordinadora Nacional a.i. del programa su obligación era poner en conocimiento las observaciones personales efectuadas, a lo que el Dr. Pizarro responde que su deber era ordenar a los responsables una aclaración a las mismas con objeto de subsanar los aspectos que no se tomaron en cuenta en los informes consolidados para su presentación al Comité sugiriendo asimismo que esta situación no se repita toda vez que perjudican a los beneficiarios, al respecto la Arq. Aguilar aclara que puso en consideración las observaciones en virtud a que los miembros del Comité solicitaron en anterior comité una entrevista directa con los implicados en cada proyecto y siendo que se encuentran presentes y constituidos en la ciudad en la que se ejecutaran los mismos puedan subsanarse todas las dudas que hubieran podido surgir para su aprobación al respecto tomó la palabra el Arq. Ticona indicando que los informes consolidados no tienen firmas respondiendo a ello la Arq. Aguilar que si no se presentaron con todas las firmas es precisamente porque ante las





REPUBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

observaciones efectuadas no era recomendable avalar sin previa explicación y respuesta a las inquietudes surgidas para poder validarlos una vez aclaradas las mismas manifestando además que como se verifica existe la conformidad de los beneficiarios por lo que ahora es posible avalar los consolidados.

Continuando con la reunión el Dr. Pizarro consulta al Comité en pleno ante el hecho de la imposibilidad de su persona de efectuar la revisión in extensa del proyecto y toda vez que existe la aquiescencia de los beneficiarios si es posible la aprobación del mismo, a cuya noción se adhiere el Arq. Miranda expresando que estas observaciones deben ser salvadas y reflejadas en un informe proponiendo el Arq. Ticona la aprobación del proyecto bajo la condicionante y compromiso de la constructora de la presentación de la documentación aclaratoria y respaldatoria a las observaciones hasta el próximo día miércoles a horas 9:00 a.m como plazo perentorio debiendo en dicha fecha encontrarse también los informes requeridos con todas las firmas correspondientes, interviniendo seguidamente el Dr. Pizarro proponiendo la aprobación del proyecto con el cargo de firmar el acta una vez que este presentada a conformidad toda la documentación observada.

Con dicha intervención el Arq. Ticona indica que los observaciones no son de fondo sin embargo deben ser subsanadas (Variación costo en terrenos, irregularidades en los planos, análisis técnico, presentación de informes) aprobando el proyecto bajo las consideraciones determinadas y en apoyo a la propuesta efectuada por el Dr. Pizarro.

En ese entendido toma la palabra el Arq. Miranda manifestando que la presente se trataría de una previa aprobación solicitando a los implicados en el proyecto no presionar con la firma de un documento que peor aun puede causar nulidades, siguiendo con la discusión el Arq. Ticona pone en consideración del comité la aprobación en la reunión sin embargo condicionando la no ejecución del desembolso en tanto no se presente la documentación requerida al respecto toma la palabra el Arq. Miranda expresando que las decisiones deben ser responsables.

El Dr. Pizarro toma la palabra manifestando que legalmente corresponde dictar un cuarto intermedio solo para el proyecto en revisión a objeto de la presentación de la siguiente documentación por parte de los encargados del proyecto:

- Certificación respecto a los planos por el Gobierno Municipal.
- Compromiso firmado por los beneficiarios aceptando la construcción de las viviendas solo con cielo raso.
- Justificación escrita de porque existen variaciones en los precios de adquisición del terreno toda vez que los mismos se encuentran en el mismo sector.
- Presentación de un análisis técnico en lo que respecta al precio de construcción por



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Con dicha intervención el Comité determina una fecha límite de presentación de la documentación detallada precedentemente hasta el día miércoles a horas 9:00 a.m. bajo el compromiso de continuar la evaluación el mismo día a horas 15:00.

PROYECTOS LOS PIOS Y TODOS LOS SANTOS

Asumidas las determinaciones precedentes en pleno continuando la consideración de los proyectos presentados tomó la palabra el Dr. Pizarro proponiendo efectuar el mismo tratamiento determinado para el proyecto anterior pese a que no existen observaciones en los proyectos Todos los Santos y Los Pios, existiendo solamente la ausencia de firmas en los informes consolidados presentados, hecha la sugerencia el Arq. Miranda manifiesta que se trata de una sugerencia acertada consultando a la Arq. Aguilar si no existe ninguna observación mas de fondo a cuya consulta indica que no comprometiéndose ante la conformidad y decisión del Comité a presentar los informes con las debidas firmas para la aprobación de los proyectos el día viernes 28 a horas 3:00 p.m., día en el que por decisión del Comité continuará sesionando, aclarando el Dr. Pizarro que los informes previa la aprobación de los proyectos deben encontrarse con las firmas respectivas comprometidas por la Arq. Aguilar con lo culminó la reunión a horas 00:00 toda vez que la reunión tuvo carácter de extraordinaria por la presencia de los beneficiarios y miembros del Comité en la ciudad de Santa Cruz ante la necesidad de no perjudicar a los beneficiarios, firmando en constancia en cinco ejemplares los señores:


Arq. Luis Alberto Miranda

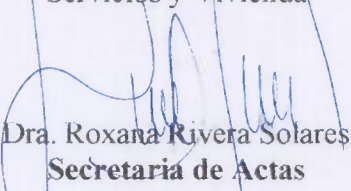
Representante del Ministerio de Planificación del
Desarrollo.

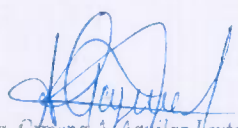

Dr. Fernando Pizarro Alcázar

Representante del Ministerio de la Presidencia


Arq. Willy Ticona Copa

Representante del Ministerio de Obras Públicas
Servicios y Vivienda


Dra. Roxana Rivera Solares
Secretaria de Actas


Arq. Gimena A. Aguilar Leyton
COORDINADORA GENERAL a.i. PVS
Viceministerio de Vivienda y Urbanismo
Min. Obras Públicas, Servicios y Vivienda

